

ADMINISTRACIÓN DE LA GESTIÓN DE RIESGOS Y SU RELACIÓN CON EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS ESTRATÉGICOS EN LA MEDIANA Y PEQUEÑA EMPRESA

MG. ROBERTO JAVIER, CASTILLO PEBES

RESUMEN

La administración de la gestión de riesgos debe empezar con un compromiso total de la alta gerencia para poder identificar, medir y controlar los riesgos a los que está expuesta la empresa tanto a nivel interno como externo, siempre con la finalidad de poder lograr los objetivos estratégicos que la compañía se ha propuesto al iniciar sus operaciones. En el Perú son muy pocas las empresas que realizan una adecuada gestión de riesgos, las medianas y pequeñas empresas tienen una cultura poco desarrollada para consolidar exitosamente una gestión de riesgos que le permita cumplir con sus objetivos estratégicos y adicionalmente crear valor a la empresa. El presente trabajo de investigación pretende identificar una relación entre la implementación de una administración de riesgos y el logro de objetivos entre la pequeña y mediana empresa y dar las pautas necesarias para que puedan ser adecuadamente implementados y generar valor.

Palabras Clave: medianas y pequeñas empresas, gestión de riesgos, objetivos estratégicos.

ABSTRACT

The management of risk management must begin with a total commitment of the top management to be able to identify, measure and control the risks to which the company is exposed both internally and externally, always with the purpose of being able to achieve the strategic objectives Which the company has proposed to start operations. In Peru, very few companies carry out adequate risk management. Small and medium-sized companies have a poorly developed culture to successfully consolidate risk management that allows them to meet their strategic objectives and additionally create value for the company. This research aims to identify a relation between the implementation of a risk management and the achievement of objectives between small and medium-sized enterprises and give the necessary guidelines so that they can be properly implemented and generate value.

Keywords: medium and small enterprises, risk management, strategic objectives.

INTRODUCCIÓN

La administración de la gestión de riesgos debe empezar con un compromiso total de la alta gerencia para poder identificar, medir y controlar los riesgos a los que está expuesta la empresa tanto a nivel interno como externo, siempre con la finalidad de poder lograr los objetivos estratégicos que la compañía se ha propuesto al iniciar sus operaciones.

En el Perú son muy pocas las empresas que realizan una adecuada gestión de riesgos, las medianas y pequeñas empresas tienen una cultura poco desarrollada para consolidar exitosamente una gestión de riesgos que le permita cumplir con sus objetivos estratégicos y adicionalmente crear valor a la empresa. Las razones por las cuales no implementan una administración basada en la gestión de riesgos van por el tema económico y también por la baja predisposición para hacerle frente al riesgo mediante una gestión del riesgo.

Este trabajo de investigación pretende identificar una correlación lineal entre la implementación de una administración de riesgos y el logro de objetivos entre la pequeña y mediana empresa y dar las pautas necesarias para que puedan ser adecuadamente implementados y generar valor agregado a las medianas y pequeñas empresas.

Son muy pocas las medianas y pequeñas empresas que han o piensan implementar un sistema de administración en la gestión de riesgos, lo que las hace vulnerables a riesgos del negocio que pudieran ser perfectamente controlables y que afectan directamente para que puedan alcanzar sus objetivos estratégicos.

Las principales limitaciones para poder implementar un sistema de administración en la gestión de riesgos están basadas en la parte económica de las pequeñas y medianas empresas ya que consideran puede significar una alta inversión. Otra limitación se encuentra en la capacidad de liderazgo de sus principales directivos que no considerado probabilidad y magnitud del impacto que puedan tener los riesgos del negocio si es que nos adecuadamente identificados y minimizados.

Es importante el rol histórico desempeñado por las medianas y pequeñas; sin embargo, no se ha hecho justicia con ellas en relación, al lugar de privilegio que deberían tener. Tanto gobiernos como instituciones privadas como públicas le han brindado programas de apoyo para lograr su sostenibilidad en el tiempo entre los destacan como, por ejemplo: La creación del Sena en 1957 para responder a

la alta concentración de la formación profesional en reducidos planteles de enseñanza técnica. Este organismo ha permitido desarrollar una labor de capacitación profesional más ligada a los requerimientos técnicos de la pequeña y mediana industria (Jiménez, 2011).

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), ha registrado hasta el 31 de diciembre de 2016, 2'124,280 de empresas (2'042,992 en 2015) las cuales desarrollaron actividades económicas en el Perú. En los últimos 5 años la población neta de empresas ha crecido en 489,776, teniendo una tasa de crecimiento anual promedio de 6.75%.

Tabla 01: Número de empresas registradas en el INEI 2016 – 2012

Año	Cantidad de Empresas
2016	2,124,280
2015	2,042,992
2014	1,883,531
2013	1,778,377
2012	1,634,504

Nota. Adaptado de “Perú: Estructura Empresarial, 2016, 2015, 2014, 2013 y 2012”, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

En los últimos cinco años ha habido una tendencia sostenible en el incremento en la cantidad de empresas registradas en el Perú. Este aumento que si bien resalta el espíritu de emprendimiento del ciudadano peruano por crear empresa; también denota una urgente necesidad de autoempleo, debido a que la grande y mediana empresa no está en capacidad para incluir a toda la población económicamente activa y a que la economía peruana no ha mostrado su mejor performance en los últimos 4 años y se ha ralentizado especialmente en los años 2016 y 2017. Proyecciones del Fondo Monetario Internacional (FMI) indican que el panorama se mantendrá igual, calculando un crecimiento del PBI en 2.5% para la económica peruana para el año 2018.

Tabla 2: Empresas registradas por segmento empresarial entre los años 2016 y 2012

Segmento Empresarial	%	2016	2015	2014	2013	2012
Microempresa	94.67%	2,011,153	1,933,525	1,787,857	1,689,366	1,557,700
Pequeña Empresa	4.37%	92,789	89,993	77,503	71,442	61,322
Grande y Mediana Empresa	0.61%	13,031	12,494	11,380	11,195	9,582
Administración Pública	0.34%	7,307	6,980	6,791	6,374	5,900
Total	100.00%	2,124,280	2,042,992	1,883,531	1,778,377	1,634,504

Nota. Adaptado de “Perú: Estructura Empresarial, 2016, 2015, 2014, 2013 y 2012”, por el Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Según el Instituto de Estadística e Informática (2017):

Al 31 de diciembre de 2016, el 94.77% de las unidades económicas del país fueron microempresas, cuyas ventas anuales no superan los 577 mil 500 soles o 150 Unidades Impositivas Tributarias (UIT). El 4.37% se encuentran en el segmento de la pequeña empresa (empresas con ventas entre 150 y 1700 UIT) y el 0.61% pertenecen a la gran y mediana empresa (empresas con ventas mayor a 1700 UIT). En tanto que, el 0.34% restante corresponde a las empresas que pertenecen a la administración pública.

Según Herrscher, Rebori y Danunzio (2009), No hay actividad sin riesgo, y la emprendedora y la empresarial son particularmente riesgosas. Por eso recomendaba Peter Drucker que quien huya del riesgo no se dedique a la empresa. La cuestión es: ¿cuánto de riesgo? Si buscar cero riesgos equivale a no hacer, el opuesto, asumir cualquier riesgo, equivale dedicarse a la ruleta, no a los negocios. Como es obvio, la respuesta está lejos de los dos extremos. De lo que se trata es del riesgo acotado, concretamente que no se ponga en peligro la existencia misma del sistema, o sea de la empresa. Tal afirmación implica una sustancial diferencia entre la gran empresa, por un lado, y los emprendimientos o empresas medianas o pequeñas, por el otro, y los emprendimientos o empresas o pequeñas, por el otro. En el primer caso, el respaldo económico financiero y con frecuencia la pluralidad de actividades y productos, hacen que la gran empresa pueda asumir riesgos en mucha mayor que una pyme o un emprendimiento que recién se inicia, donde un paso en falso puede comprometer la continuidad de la operación. En donde más hace falta un buen planeamiento es en el negocio o la actividad que se inicia,

sea como emprendimiento individual, sea como oportunidad individual, sea como oportunidad en mediana escala de un pequeño grupo de socios, sea como nueva empresa en escala importante. En los tres casos se trata de la preparación de un plan de negocios que incluirá el que hacer y el cómo hacerlo, o sea tanto lo estratégico como lo operativo. Dado que la actividad se inicia, no cabe segregar lo relativo al corto y largo plazo, sino separar las etapas de implementación: por dónde empezar, por dónde seguir en lo inmediato y que hacer más adelante.

Según la ISO 31000 (2009):

La introducción de la gestión del riesgo y el aseguramiento de su eficacia continua requieren un compromiso fuerte y sostenido de la dirección con un compromiso fuerte y sostenido de la dirección de la organización, así como el establecimiento de una planificación estratégica y rigurosa para conseguir el compromiso a todos los niveles. Mientras todas las organizaciones gestionan el riesgo a diferentes niveles, esta norma internacional establece un conjunto de principios que se deben satisfacer para que la gestión del riesgo sea eficaz. Recomienda que las organizaciones desarrollen, implementen y mejoren de manera continuada, implementen y mejoren de manera continuada un marco de trabajo cuyo objetivo sea integrar el proceso de gestión del riesgo en los procesos de gobierno, de estrategia y de planificación, de gestión, y de elaboración de informes, así como en las políticas, los valores y en la cultura de toda la organización.” Mediante la implementación de la norma ISO 31000, las organizaciones pueden comparar sus prácticas de gestión con un punto de referencia reconocido internacionalmente, proporcionando sólidos principios para una gestión eficaz.

En diciembre del 2016 se publicó el D. L. N° 1269, en el que se establece un Régimen MYPE Tributario, para aquellos contribuyentes que sus ingresos netos no superen S/. 6, 885,000 (1,700 UIT, el valor de la UIT en 2017 es de S/. 4,050).

De acuerdo con la SUNAT, en el primer cuatrimestre, se han acogido 377,228 contribuyentes al RMT, de los cuales los contribuyentes nuevos representan el 4% al haber alcanzado 15,039 contribuyentes.

La autoridad tributaria incorporó de oficio a los contribuyentes que al 31 de diciembre de 2016 estuvieron bajo el Régimen General y cuyos ingresos netos del ejercicio 2016 fueron menores a las 1,700 UIT, a no ser que se hubieron acogido al Nuevo RUS o al Régimen Especial, con la declaración correspondiente al mes de enero de 2017.

También fueron incorporados de oficio aquellos contribuyentes que al 31 de diciembre de 2016 estuvieron acogidos al Nuevo RUS en las categorías 3, 4 y 5 o que tuvieron la condición de Empresa Individual de Responsabilidad Limitada acogidos a dicho régimen, siempre que no hubieran escogido por acogerse en enero de 2017 al NRUS (categorías 1 y 2), Régimen Especial o Régimen General.

Asimismo, de acuerdo, a la norma también pueden acogerse de manera voluntaria los contribuyentes que se encuentren en cualquiera de los regímenes ya existentes.

Los impuestos por pagar deberán ser los siguientes: a) Impuesto a la Renta: Por ingresos netos anuales de hasta 300 UIT 1% y por mayores a 300 hasta 1,700 UIT, el pago a cuenta se realizará por el coeficiente o 1.5% y b) Impuesto General a las Ventas: 18%.

Los libros contables que deberán llevar los contribuyentes del Régimen MYPE Tributario son:

a) Con ingresos netos anuales hasta 300 UIT: Registro de Ventas, Registro de Compras y Libro Diario de Formato Simplificado y b) Con ingresos anuales superiores a 300 UIT, están obligados a llevar libros conforme a lo dispuesto en el segundo párrafo del artículo 65 de la Ley del Impuesto a la Renta. (Que es el Régimen MYPE Tributario).

MATERIALES Y MÉTODOS

Hernández, Fernández y Baptista (2010) comentan que:

El enfoque cuantitativo es secuencial y probatorio. Cada etapa precede a la siguiente y no podemos “brincar o eludir” pasos, el orden es riguroso, aunque, desde luego, podemos redefinir alguna fase. Parte de una idea, que va acotándose y, una vez delimitada, se derivan objetivos y preguntas de la investigación, se revisa la literatura y se construye un marco o una perspectiva teórica. De las preguntas se establecen hipótesis y determinan variables; se desarrolla un plan para probarlas (diseño); se miden las variables en un determinado contexto; se analizan las mediciones obtenidas (con frecuencia utilizando métodos estadísticos), y se establece una serie de conclusiones respecto de la(s) hipótesis.

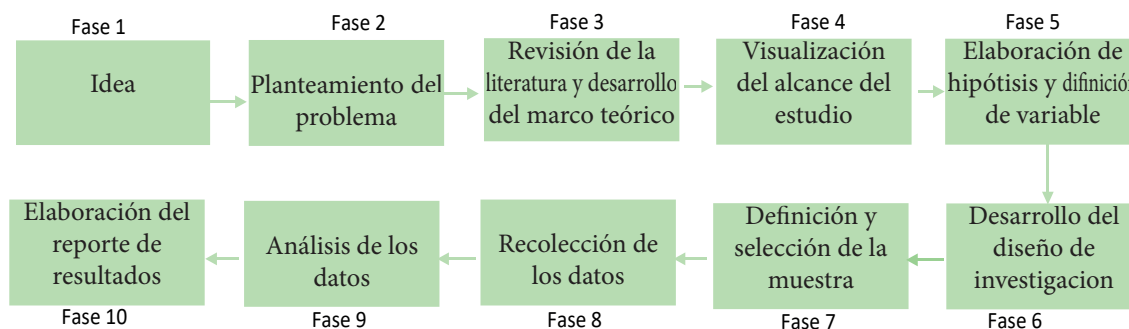


Figura 1: Proceso Cuantitativo

Tomado de Metodología de la Investigación por Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). México D.F. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

La investigación de este proyecto tiene un propósito descriptivo, con un enfoque cuantitativo. La finalidad de este estudio radica en determinar la existencia de una relación entre variables tales como, riesgos y controles del negocio con el cumplimiento de los objetivos estratégicos de las MYPES. Es de interés de esta investigación conocer el efecto de cada una de las variables explicadas de manera cuantitativa la relación entre ellas y los objetivos estratégicos de las MYPES.

El presente trabajo de investigación está enfocado en explicar la relación entre las variables que fueron procesadas de manera estadística con la finalidad de obtener y analizar los resultados.

Como producto de los análisis efectuados tanto en los capítulos 1 y 2 (Problema de la Investigación y Marco Teórico) se han identificado 2 variables relacionadas a este proyecto de investigación, las que se detallan a continuación:

Identificación de riesgos de negocio y aplicación del control para minimizar los riesgos del negocio.

El propósito de esta investigación es determinar si existe una relación entre la administración de gestión de riesgos con los objetivos estratégicos en la mediana y pequeña empresa. Se tienen como objetivos específicos los siguientes:

1. Identificar cuáles son las dificultades para que las medianas y pequeñas empresas implementen un sistema de administración de la gestión de riesgos.
2. Identificar y analizar de qué manera las medianas y pequeñas empresas hacen frente a los riesgos de negocio.

3. Determinar la utilidad de implementar un sistema de administración en la gestión de riesgos en las medianas y pequeñas empresas con la finalidad que puedan alcanzar sus objetivos estratégicos.

La presente investigación es producto de la revisión del marco teórico y de la perspectiva de la investigación, asimismo también depende de los objetivos, tanto generales como específicos.

Las características de este tipo de investigación cuantitativa son: exploratoria (investiga poco estudiados y prepara el terreno para nuevos estudios), descriptiva (mide conceptos y define variables), correlacional (ofrece predicciones y explica y cuantifica la relación de las variables) y explicativa (determina la causa de los problemas y genera un sentido de entendimiento).

La población seleccionada para la presente investigación corresponde a medianas y pequeñas empresas que se encuentran localizadas en las regiones de Lima, Piura, Arequipa y La Libertad.

En las investigaciones cuantitativas se utiliza el muestreo probabilístico. Esta investigación busca la generalización de las relaciones definidas en las hipótesis de esta investigación, lo que implica tomar un número de observaciones estadísticamente representativas en donde la unidad de muestra esta, representada por las medianas y pequeñas empresas de la República del Perú. Esta situación se generaba una población infinita, lo cual disminuye los parámetros del cálculo, que lleva a un margen de error un 5% y un grado de confiabilidad del 95%.

El trabajo de campo fue aplicado a una muestra representativa de 39 medianas y pequeñas empresas, durante el 14 de marzo y el 14 de abril de 2018. A la fecha de este informe se han obtenido 39 respuestas de forma virtual, mediante la aplicación de encuestas SurveyMonkey. Adicionalmente, se recurrió a medios virtuales como Facebook, contratando para su servicio de publicidad con la finalidad de difundir la encuesta a nivel de las regiones de Lima, Piura, Arequipa y La Libertad.

RESULTADOS

Las respuestas a la pregunta # 1: Sexo nos indican que existe una gran oportunidad para que el sexo femenino pueda incrementar su participación en la dirección de empresas en el mediano y largo plazo y con apoyo estratégico del Estado.

Las respuestas a la pregunta # 2: Tamaño de la empresa nos confirman que las microempresas son en cantidad las más numerosas en el Perú, seguidas de las pequeñas y medianas empresas.

Se indica que una de las principales razones por lo que las microempresas tienen supremacía en número es debido a la situación económica del país, que obliga a que gran parte de la población busque generar sus propios ingresos.

Las respuestas a la pregunta # 3: Ubicación geográfica, indican que la Región Lima es la que aporta la mayor parte de micro, pequeña y mediana empresas, esto debido a que esta región es la que mayor movimiento económico tiene en el País.

La respuesta a la pregunta # 4: Sector Económico, nos aporta que el rubro de servicios es el preferido por los empresarios, seguido por comercial e industrial.

La respuesta a la pregunta # 5: ¿Considera que el diseñar y aplicar un planeamiento estratégico sería beneficioso para su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 77% de los directivos de las empresas encuestadas consideran beneficioso diseñar y aplicar un planeamiento estratégico, un 15% se mantiene neutro y un 8% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 6: ¿Ha considerado realizar un plan estratégico para su empresa en el corto, mediano y/o largo plazo?, nos da como resultados aproximadamente que 56% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado realizar un plan estratégico, un 25% se mantiene neutro y un 19% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 7: ¿Considera que la visión de su empresa es clara, sencilla y motivadora?, nos da como resultados aproximadamente que 67% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que su visión es clara, sencilla y motivadora, un 15% se mantiene neutro y un 18% no la considera clara, sencilla y motivadora.

La respuesta a la pregunta # 8: ¿Cree usted que tener y dar a conocer la visión (a propios y extraños) de su negocio traerá beneficios para su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 72% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que tener y dar a conocer su visión del negocio traerá beneficios para su empresa, un 13% se mantiene neutro y un 15% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 9: ¿Considera usted que la misión de su negocio refleja las actividades realizadas por su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 74% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que la misión de su negocio refleja las actividades realizadas por su empresa, un 18% se mantiene neutro y un 8% no considera que lo refleja.

La respuesta a la pregunta # 10: ¿Cree usted que tener y dar a conocer la misión (a propios y extraños) de su negocio es beneficioso para su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 72% de los directivos de las empresas encuestadas consideran que tener y dar a conocer la misión de su negocio es beneficioso para su empresa, un 18% se mantiene neutro y un 10% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 11: ¿Ha establecido cuáles son los valores para su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 67% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado beneficioso establecer valores éticos, un 10% se mantiene neutro y un 23% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 12: ¿Cree usted que tener y dar a conocer los valores éticos (a propios y extraños) de su negocio es beneficioso para su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 87% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado beneficioso tener y dar a conocer sus valores éticos, un 8% se mantiene neutro y un 5% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 13: ¿Tiene usted claro el concepto de a que se denomina objetivos estratégicos en una empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 79% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que tienen claro el concepto de objetivo estratégico, un 8% se mantiene neutro y un 13% no tiene el concepto.

La respuesta a la pregunta # 14: ¿Ha definido en los últimos años objetivos estratégicos para su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 48% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado definir en los últimos años objetivos estratégicos, un 23% se mantiene neutro y un 29% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 16: ¿Ha identificado en los últimos años de riesgos del negocio de su empresa?, nos da como resultados aproximadamente que 44% de los directivos de las empresas encuestadas ha identificado en los últimos años los riesgos de su negocio, un 38% se mantiene neutro

y un 18% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 17: ¿Tiene usted claro el concepto de controles del negocio?, nos da como resultados aproximadamente que 62% de los directivos de las empresas encuestadas tienen claro el concepto de controles del negocio, un 13% se mantiene neutro y un 30% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 18: ¿Ha diseñado los controles adecuados para mitigar los riesgos y así poder alcanzar los objetivos estratégicos del negocio?, nos da como resultados aproximadamente que 44% de los directivos de las empresas encuestadas han diseñado controles para mitigar riesgos y de esta forma alcanzar objetivos estratégicos, un 28% se mantiene neutro y un 28% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 20: ¿Considera usted que su empresa ha obtenido los resultados planificados para en los últimos 5 años?, nos da como resultados aproximadamente que 31% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que su empresa ha obtenido los resultados planificados, un 44% se mantiene neutro y un 25% no ha obtenido los resultados planificados.

La respuesta a la pregunta # 21: ¿Cree usted que de haber aplicado un planeamiento estratégico los resultados obtenidos en los últimos 5 años?, nos da como resultados aproximadamente que 63% de los directivos de las empresas encuestadas creen que, de haber aplicado, un 18% se mantiene neutro y un 19% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 22: Considera usted, ¿qué de haber identificado, en los últimos 5 años, los riesgos del negocio en su oportunidad los resultados financieros de su empresa hubiesen sido mejores?, nos da como resultados aproximadamente que 66% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que de haber identificado los riesgos en su oportunidad los resultados financieros hubieran sido mejores, un 24% se mantiene neutro y un 10% no lo considera beneficioso.

La respuesta a la pregunta # 23: ¿Considera usted que, de haber aplicado, en los últimos 5 años los controles en su oportunidad los riesgos del negocio y los resultados financieros de su empresa hubiesen sido mejores?, nos da como resultados aproximadamente que 66% de los directivos de las empresas encuestadas han considerado que de haber aplicado controles a los riesgos del negocio tanto los resultados financieros como los de un 24% se mantiene neutro y un 10% no lo considera beneficioso.

CONCLUSIONES

La encuesta ha mostrado que el género femenino no asume la dirección de las medianas y pequeñas empresas en igual proporción que el género masculino.

Las medianas, pequeñas y microempresas son en cantidad las que están mejor posicionadas en el Perú.

Lima es la ciudad en donde se concentra la mayor cantidad de empresas, por tener una mayor participación económica.

Los encuestados reconocen tener conocimiento de una serie de conceptos estratégicos tales como planeamiento estratégico, visión, misión y valores, sin embargo, no los aplican a cabalidad.

La mayor parte de los encuestados indican conocer los beneficios en identificar los riesgos del negocio, aun así, menos de la mitad han procedido a identificarlos.

Los encuestados indican conocer el objetivo de diseñar e implementar controles del negocio sin embargo menos de la mitad los han desechado.

Gran parte de los encuestados indica conocer los beneficios de diseñar y aplicar planeamiento estratégico sin embargo en la práctica no es utilizado.

RECOMENDACIONES

Se recomienda que el estado en conjunto con la sociedad impulse mediante políticas de estado que la mujer se empodere en relación con que pueda tomar la dirección de sus propios negocios.

Se recomienda que el estado peruano mediante políticas de estado adecuadas pueda impulsar que las medianas, pequeñas y microempresas puedan convertirse a mediano plazo a su nivel inmediato superior para que puedan generar más empleo e ingresos para el beneficio de todos.

Se recomienda que el estado peruano mediante políticas de estado pueda impulsar la creación de empresas en todas las regiones del Perú, con la finalidad de incrementar la generación de empleo y

sostenibilidad.

Se recomienda a los empresarios aplicar los conocimientos estratégicos tales como planeamiento estratégico, visión, misión y valores con la finalidad que pueda servir como una brújula de dirección a las empresas para que pueda alcanzar sus objetivos.

Se recomienda a los empresarios identificar de manera adecuada y oportuna sus riesgos respecto a los objetivos del negocio con la finalidad de que puedan alcanzarse las metas planificadas.

Se recomienda a los empresarios diseñar e implementar de manera adecuada y oportuna los controles del negocio, con la finalidad de minimizar al máximo los riesgos del negocio y de esta forma pueda la alcanzar la empresa, sus objetivos.

Se recomienda a los empresarios desarrollar planes estratégicos con la finalidad de poder reducir la incertidumbre de la sostenibilidad de la pequeña y mediana empresa.

Se propone la creación de un modelo para que las medianas y pequeñas empresas puedan identificar oportunamente los riesgos y controles del negocio. Este modelo consiste en evaluar en primer lugar los objetivos del negocio, estableciendo oportunamente su visión, misión, código de ética, valores, objetivos a corto y largo plazo para que de esta forma se puedan identificar los riesgos que afectan el logro de los objetivos del negocio, una vez identificados los riesgos, las medianas y pequeñas deberán diseñar e implementar controles relacionados a los riesgos del negocio con la finalidad de minimizar a estos últimos, de esta tendremos que los objetivos del negocio serán alcanzados gracias a que los controles han minimizado los riesgos y estos no afectan a los objetivos de las medianas y pequeñas empresas.

REFERENCIAS

Aumento número de microempresas peruanas, pero no es momento de alegrarse. (8 de agosto de 2017).

Gestión. Recuperado de: <http://gestion.pe/economia/aumenta-numero-MYPES-peruanas-aun-no-momento-alegrarse-2197184>

Cañas, E. [et al] (2013). *Gestión Empresarial para MYPES*. Medellín, Ediciones UNAULA

El 80% de las empresas exportadoras en Perú y representa solo el 1.7% de los envíos, según CEPAL.

(13 de mayo de 2014). Gestión. Recuperado de: <http://gestion.pe/economia/peru-summit-the-economist-cepal-80-empresas-exportadoras-peru-son-MYPES-y-expplican-solo-17-envios-2097117>

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI] (2017). *Perú: Estructura Empresarial*, 2016. Recuperado de http://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1445/libro.pdf

Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, M. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F. McGraw-Hill / Interamericana Editores, S.A. De C.V.

Herrscher E., Rébori A., y D'annunzio C. (2009). *Administración: aprender y actuar Management Sistemico para MYPES*. Buenos Aires. Ediciones Gránica S.A.

Jiménez, A (2011). *La gestión integral para incrementar la productividad de las MYPES*. Bogotá. Universidad Distrital Francisco José de Caldas

La estructura empresarial de Perú no ayuda al desarrollo. (13 de octubre de 2015) Recuperado de: <https://ucsp.edu.pe/saladeprensa/informa/la-estructura-empresarial-de-peru-no-ayuda-al-desarrollo/>

Las MYPES y la economía peruana. (20 de mayo de 2015). La Republica. Recuperado de: <http://larepublica.pe/impresia/economia/1409-las-MYPES-y-la-economia-peruana>

MYPES aportan el 40% del PBI. (17 de noviembre de 2015). *Asociación de Emprendedores del Perú*. Recuperado de: <https://asep.pe/MYPES-aportan-el-40-del-pbi/>

Norma Internacional ISO 31000 (2009). *Gestión de Riesgos – Principios y Guías*. Recuperado de: http://gestion-calidad.com/wp-content/uploads/2016/09/iso_31000_2009_gestion_de_riesgos.pdf

Olmedo, B (2011). *Políticas de apoyo a las MYPES en América Latina*. Entre avances innovadores y desafíos institucionales. Recuperado de: http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0301-70362011000400011

¿Qué es el Régimen MYPE Tributario? (14 de junio de 2017) Recuperado de: <https://pymex.com/emprendedores/tramites/que-es-el-regimen-mype-tributario>

Saldías, A (2010). *El desafío para la internacionalización de MYPES en Bolivia*. Recuperado de: http://www.revistasbolivianas.org.bo/scielo.php?pid=S2075-89522010000300003&script=sci_arttext